

Distriktsårskonferens

25 mars 2017

Motionsvar

DÅK 2017 Norrköping

MOTIONSSVAR

VÄNSTERPARTIET

ÖSTERGÖTLAND

Svar på motion från Vänsterpartiet Söderköping

Söderköping har i en motion till distriktårskonferensen yrkat på att distriktet ska etablera en tätare kontakt med alla partiföreningar i länet, distriktsstyrelsen ska besöka flera partiföreningar under året och att alla partiföreningar ska tilldelas en särskild kontaktperson från distriktsstyrelsen.

Distriktsstyrelsen anser att motionen i stora delar stämmer överens med verksamhetsplanen för 2017. I verksamhetsplanen skriver distriktsstyrelsen att distriktet ska hjälpa till att stärka partiet organisatoriskt och etablera en tätare kontakt med partiföreningarna. Distriktsstyrelsen ska besöka flera partiföreningar under året och kommer också prova ett arbetssätt där ansvaret gentemot varje partiförening delas upp internt inom styrelsen, så att alla partiföreningar har en särskild kontaktperson i distriktsstyrelsen.

Härmed anses motionen bifallen.

Svar på motion från Vänsterpartiet Kinda-Ydre

Kinda-Ydre har i en motion till distriktårskonferensen yrkat på att distriktet ska arrangera en studiecirkel där både nya medlemmar och även de som har varit med en tid kan delta och där medlemmarna får kunskap om och kan ha en dialog om Vänsterpartiets politik och organisation. Motionen framhåller att det främst är dom mindre partiföreningarna som har svårigheter med att organisera studier.

Distriktsstyrelsen anser att det är ett mycket lovvärt initiativ och kommer på den redan inplanerade dagen för små partiföreningar i distriktet att diskutera och planera frågan. Distriktsstyrelsen anser att en sådan här utbildningsåtgärd bäst planeras tillsammans med dom mindre partiföreningarna. Den 27 augusti i Rimforsa kommer mindre partiföreningar tillsammans med ombudsmannen att träffas och fortsätta planeringen.

Härmed anses motionen besvarad.

Svar på enskild motion från Inga-Carin Landerö, Söderköping

Inga-Carin Landerö har i en enskild motion till distriktsårskonferensen yrkat på att distriktet dels ska med kraft stödja lokalföreningarna i att bygga ett folkligt starkt motstånd mot svensk Nato-anslutning samt att distriktsstyrelsen i sina kontakter med Vänsterpartiets ledning markerar frågans vikt.

Vänsterpartiet Östergötland har sedan 2016 arbetat med en partiföreningsfond riktad till distriktets partiföreningar. Partiföreningarna kan via ett enkelt förfarande ansöka om ekonomiska medel för att utföra en aktivitet, möte eller arrangemang som stärker partiföreningen. Distriktsstyrelsen har beviljat medel till helt skilda aktiviteter för distriktets partiföreningar och utfallet har varit gott.

Den 25 maj 2016 biföll riksdagens regerings proposition Samförståndsavtal om värdlandsstöd UFöU4, Vänsterpartiet yrkade avslag på propositionen. I motion med anledning av proposition 2015/16:152 Samförståndsavtal om värdlandsstöd går det att läsa hela motionens resonemang och ställningstagande. I motion 2015/17:159 En aktiv freds – och säkerhetspolitik går att läsa om Vänsterpartiets freds- och säkerhetspolitik.

I Vänsterpartiet reservation går att läsa:

”Samförståndsavtalet minskar trovärdigheten i vår militära alliansfrihet och ger inga garantier för en ökad militär säkerhet för Sverige. Tvärtom kommer eventuella Natostyrkor, med bas på svenskt territorium, att öka spänningen i vårt närområde och ytterligare minska möjligheterna att bedriva en självständig utrikespolitik. I och med en ökad närhet till Nato riskerar Sverige att dras in i förödande krig och konflikter. Enligt propositionen är avtalet avsett att användas över hela skalan av situationer då Sverige kan komma att ta emot Natos militära stöd, dvs. såväl i fredstid (t.ex. för övningar) som vid kriser och i krig i Sverige eller i närområdet.

Det är tydligt att ett eventuellt värdlandsavtal skulle innebära ytterligare steg mot ett fullvärdigt medlemskap i Nato, vilket Vänsterpartiet motsätter sig. Med ett värdlandsavtal kommer Sverige att kunna dras in i krigsförberedelser och krig. Med värdlandsavtalet finns också en överhängande risk att Sverige tvingas husera kärnvapen på svensk mark. Processen mot ett värdlandsavtal har genomförts utan alla försök till folklig förankring. Före undertecknandet fanns inga ambitioner till en bred, folklig debatt i frågan. Avtalet undertecknades av dåvarande överbefälhavaren på uppdrag av den snart avgående regeringen. Avtalet behandlades aldrig i utrikesnämnden. Avtalet översattes inte till svenska förrän efter nära ett år. Departementsskrivelsen, som varken nämner orden alliansfrihet eller kärnvapen, skickades inte på någon bred remiss; exempelvis saknades freds rörelsen och civilsamhället helt bland remissinstanserna.

Frågan om huruvida värdlandsavtalet möjligen kan strida mot grundlagsstadgade fri- och rättigheter är otillräckligt, eller snarare inte alls belyst. Avtalet i sig är således fullt av oklarheter. Det enda som ter sig säkert är att detta är den första och troligen också den sista gången som Sveriges folkvalda riksdag ges möjlighet att göra sin stämman hörd. I dokumentet som det är utformat nämns inga tvingande åtaganden för Sveriges del. Men hur det blir i och med alla de tilläggsavtal detta ramavtal förutsätter förklaras inte. Värdlandsavtalet innebär en rad konsekvenser som det fortfarande råder stor oklarhet kring. Bland annat ska

baseringsområden upprättas, men hur det ska gå till, var de ska ligga eller hur stora de ska vara är det ingen som kan svara på. Dock stadgas att baserna kommer att ställas under NATO-ledning, dvs. att varken Sveriges försvarsmakt eller regering kommer att ha något inflytande över verksamheten. Värmlandet och Nato ska utse ombud som förhandlar fram tilläggsdokument som stöder och preciserar samförståndsavtalet. När dessa tilläggsdokument kan bli aktuella samt hur och av vem de utformas står det inget om varken i avtalet eller i propositionen. Det är rent av möjligt att det blir på tjänstemannanivå inom Försvarsmakten som sådana avtal sluts. Det nämns således ingenting om huruvida något av dessa tilläggsavtal enligt demokratiska principer kommer att underställas Sveriges folkvalda riksdag för prövning eller godkännande.

Vi anser att frågan gällande ett s.k. samförståndsavtal med Nato om världlandsstöd varken är en administrativ eller en teknisk fråga. Det avtal som föreslås är av avgörande säkerhetspolitisk vikt och har många komplexa dimensioner som står i skarp kontrast till de små möjligheter människor haft att sätta sig in i frågan och ta ställning till världlandsavtalet. Riksdagen bör därför avslå regeringens proposition 2015/16:152 Samförståndsavtal om världlandsstöd.”

Vänsterpartiets partistyrelse uttalade den 2013-06-20:

”Sveriges försvars- och säkerhetspolitik har i grunden förändrats under det gångna decenniet. Det svenska försvaret står idag inför stora utmaningar. Samtidigt mobiliserar anhängarna av ett svenskt NATO-medlemskap för att lägga om svensk säkerhetspolitik. Vänsterpartiet har en viktig roll att spela i debatten om Sveriges framtida försvars- och säkerhetspolitik. Vi ska vara en tydlig röst för ett folkligt förankrat försvar och en trovärdig svensk militär alliansfrihet.”

Föreningen Nej till Nato driver ett folkligt engagemang mot världlandsavtalet, på föreningens hemsida går att läsa att om Vänsterpartiets engagemang i frågan. Under 2016 deltog Vänsterpartiets försvarspolitiska talesperson Stig Henriksson på ett flertal möten tillsammans med Nej till Nato och Vänsterpartiets engagemang och ställningstagande i frågan är vida känt. Under vintern och våren 2016 som frågan om Nato var aktuell i riksdagen drev Vänsterpartiet frågan med flertalet debattartiklar, offentliga möten, frågor till ansvarig minister och partiledare Jonas Sjöstedt uttalade sig i frågan ett flertal gånger. Vänsterpartiet har även lämnat in en KU-anmälan angående beredningen av världlandsavtalet.

Med anledning av partistyrelsens uttalande, riksdagsmotioner och voteringar samt det folkliga engagemanget Vänsterpartiet under en lång tid har haft i frågan angående Nato anser distriktsstyrelsen att det är svårt att vara mer mot Nato än vad partiet redan är. Partistyrelse och kongress är fast förankrade i frågan och behöver inte av distriktet uppmärksammas om frågans vikt. Med partiföreningsfondens ekonomiska stöd anser distriktsstyrelsen att det finns möjlighet för partiföreningar att driva aktiviteter som kan öka det folkliga motståndet mot en svensk Nato-anslutning om ett sådant intresse finns från partiföreningarna.

Distriktsstyrelsen yrkar på avslag till motionen.